

# Hvilke unge får særlige problemer med alkohol – og hvordan hjælper vi dem?

Mads Uffe Pedersen  
Center for Rusmiddelforskning  
Aarhus Universitet

# UngMap stikprøveundersøgelse 2014

- 3.064 besvarede UngMap spørgsmålene svarende til en respons rate på 63%
- 19 % (583) svarede de brugte alkohol på ugentlig basis.
- Denne gruppe besvarede AUDIT

# UngMap stikprøveundersøgelse 2014

- 3.064 besvarede UngMap spørgsmålene svarende til en respons rate på 63%
- 19 % (**583**) svarede de brugte alkohol på ugentlig basis.
- Denne gruppe besvarede AUDIT
  - Den gruppe der drikker mest
  - Men også dem der drikker mest ustabil

# Hvor scorer danske unge specielt højt (hvor henter de flest point i AUDIT)

- *Hvor mange genstande drikker du typisk på en dag, hvor du drikker alkohol?*
  - 33,8 % af de 583 drikker 9 eller flere genstande når de drikker (4 point)
- *Hvor ofte får du 5(6) genstande eller mere ved en enkelt lejlighed?*
  - 11,3 % af de 583 binge drikker ugentligt (3 eller 4 point)
- *Er du selv eller andre kommet til skade pga. dit alkoholforbrug?*
  - 18,5 % af de 583 svarer ja indenfor det seneste år (4 point)
- *Har en slægtning eller ven eller læge eller andet sundhedspersonale udtrykt bekymring over dit alkoholforbrug eller foreslået dig at skære ned på det?*
  - 10,0 % af de 583 svarer ja indenfor det seneste år (4 point)

# Tolkning af scores

## Der kan scores max 40 point

- *For scores mellem 8 og 15 bør der gives enkle råd og vejledning til at skære et potentielt farligt / skadeligt forbrug ned.*
    - **88.800 danske unge**
  - *For scores mellem 16 og 19 foreslås korttids intervention / counseling og fortsat monitorering.*
    - **16.160 danske unge**
  - *For AUDIT scores på 20 eller der over bør der udredes for alkoholafhængighed.*
    - **9.600 danske unge**
- 
- *17,1 % af de 583 unge (n=100) har ud fra AUDIT brug for korttids intervention og / eller yderligere afklaring for alkoholafhængighed.*
    - **26.400 danske unge**

# 6 grupper af unge

# **The p Factor: One General Psychopathology Factor in the Structure of Psychiatric Disorders?**

Clinical Psychological Science  
2014, Vol. 2(2) 119–137  
© The Author(s) 2013  
Reprints and permissions:  
[sagepub.com/journalsPermissions.nav](http://sagepub.com/journalsPermissions.nav)  
DOI: 10.1177/2167702613497473  
[cpx.sagepub.com](http://cpx.sagepub.com)



**Avshalom Caspi<sup>1,2,3,4</sup>, Renate M. Houts<sup>1</sup>, Daniel W. Belsky<sup>5</sup>,  
Sidra J. Goldman-Mellor<sup>6</sup>, HonaLee Harrington<sup>1</sup>, Salomon  
Israel<sup>1</sup>, Madeline H. Meier<sup>1</sup>, Sandhya Ramrakha<sup>7</sup>,  
Idan Shalev<sup>1</sup>, Richie Poulton<sup>7</sup>, and Terrie E. Moffitt<sup>1,2,3,4</sup>**

# En socialpsykologisk model

## Kognition

Tankemylder, svært ved at samle sig, glemmer, koncentrationsbesvær



**Den**

**eksternaliserende**



**Emotion**

Aggression, frustration, uretfærdighed, ligeglad,

**Adfærd**

Kan ikke sidde stille, Opfarende, voldelig, pjækker fra skole, konflikt søgende

To poler



## Kognition

Urealistiske forestillinger om egne mangler, svært negative tanker om én selv, selvmordstanker



**Den**

**Internaliserende**



**Emotion**

Depression, angst, ensomhedsfølelse, Ingen positive følelser

**Adfærd**

Træt, udefinerbare smerter, gør ingenting, kropslig i stå





ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

## Addictive Behaviors

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/addictbeh](http://www.elsevier.com/locate/addictbeh)



### Mapping risk factors for substance use: Introducing the YouthMap12

Mads Uffe Pedersen \*, Kristine Rømer Thomsen, Michael Mulbjerg Pedersen, Morten Hesse

*Centre for Alcohol and Drug Research, School of Business and Social Sciences, Aarhus University, Denmark*



# Eksternalisering

Score	n	Cigaretter dagligt	hash 4+ dg måned	Alkohol misbrug afhængighed
0	322	11.8	4.4	8.7
1	129	17.1	9.3	20.2
2	49	38.8	10.2	26.5
3	31	41.9	16.1	29.0
4	23	52.2	21.7	43.5
5+	29	69.0	24.1	48.3

# Internalisering

Score	n	Cigaretter dagligt	hash 4+ dg måned	Alkohol misbrug afhængighed
0	466	20.2	8.8	15.5
1	68	22.1	4.4	23.5
2	24	12.5	8.3	16.7
3	13	46.2	7.7	30.8
4	8	37.5	0.0	12.5
5+	4	75.0	25.0	75.0

# Eksternalisering

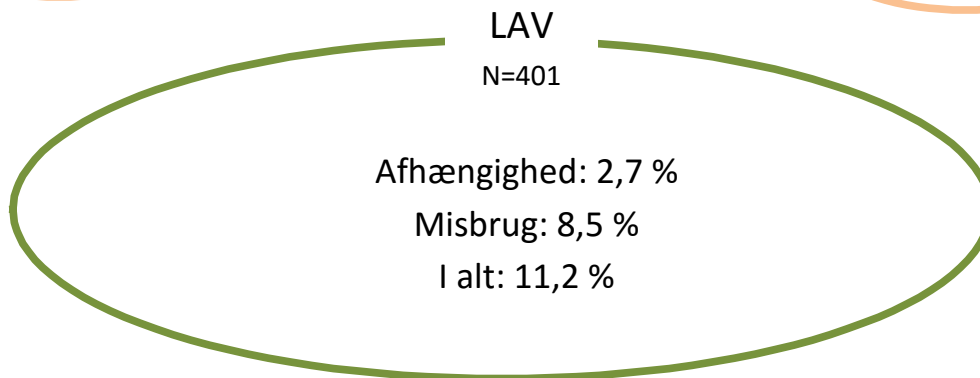
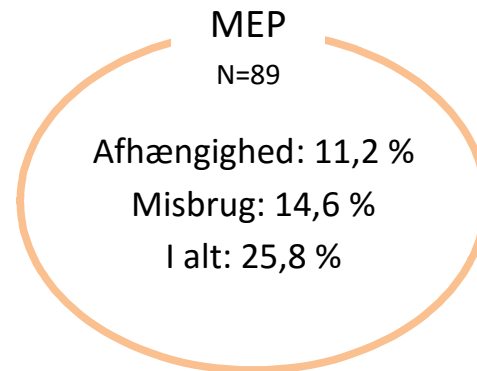
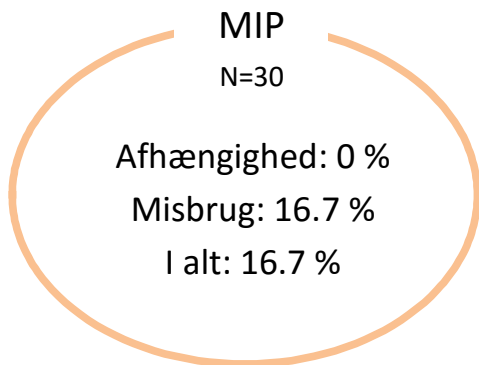
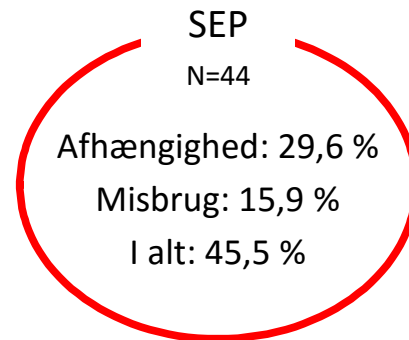
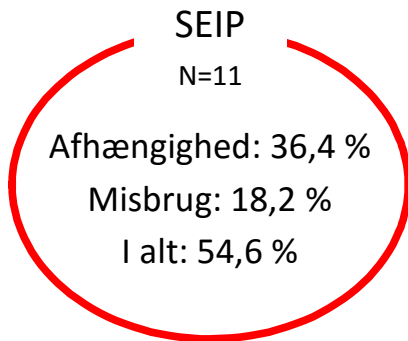
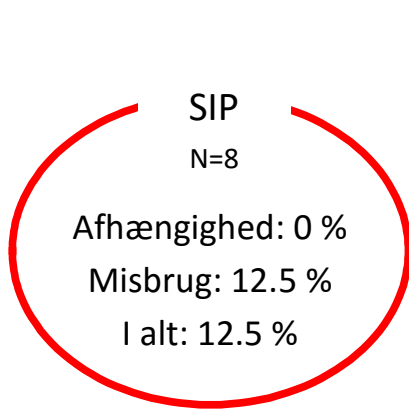
Score	AOR	p værdi	95 conf. Interval		n
0	1.00				322
1	2.73	0.001	1.50	4.97	129
2	4.11	0.000	1.92	8.81	49
3	4.54	0.001	1.86	11.06	31
4	8.29	0.000	3.26	21.09	23
5+	9.19	0.000	3.85	21.91	29

Kontrolleret for køn, alder og internalisering

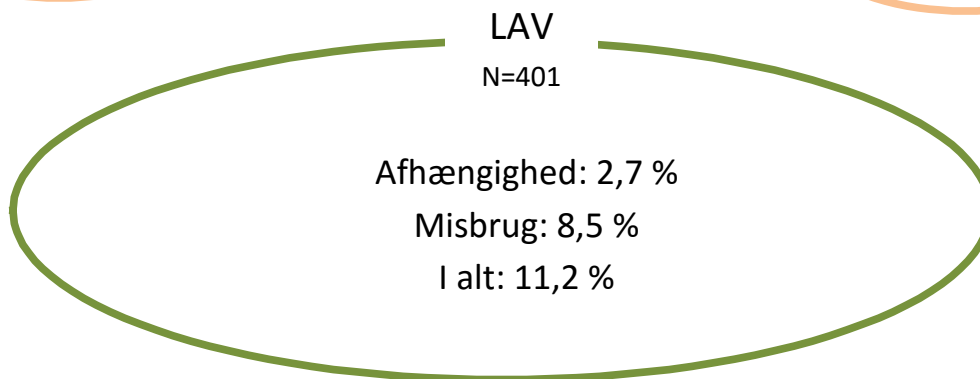
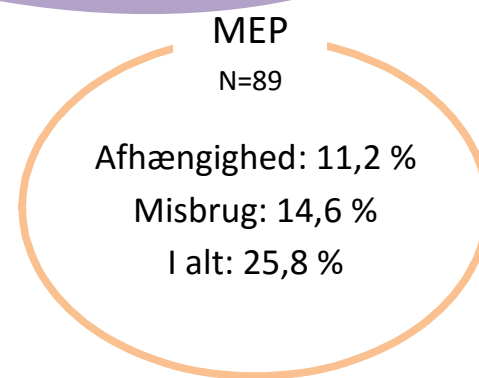
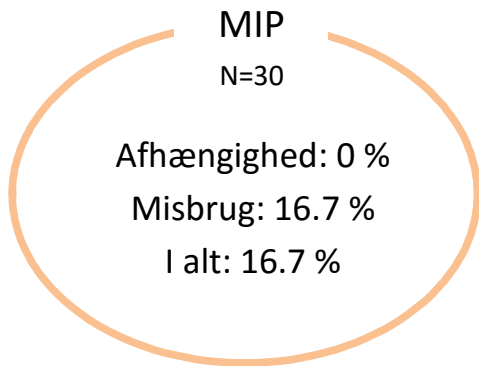
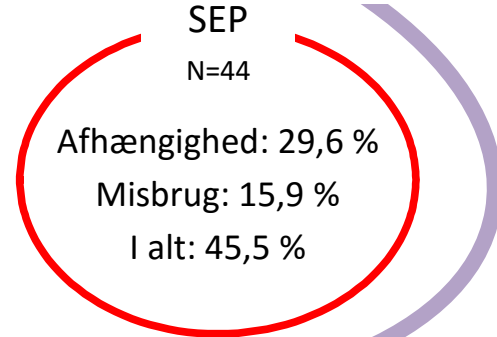
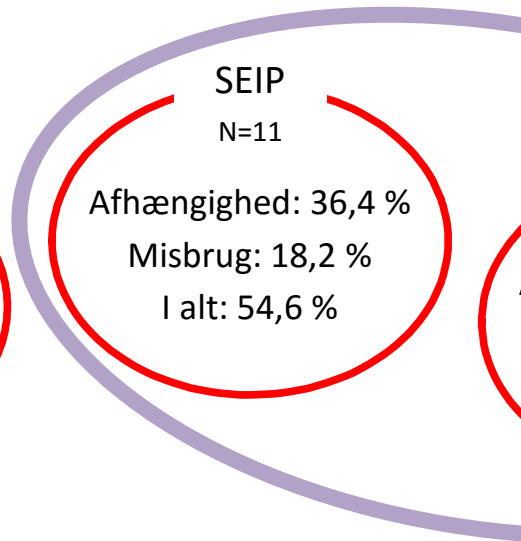
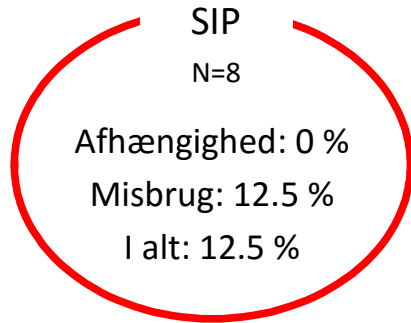
# Internalisering

0	1.00					466
1	1.34	0.39	0.69	2.62		68
2	1.18	0.77	0.38	3.70		24
3	1.43	0.60	0.38	5.39		13
4	0.62	0.68	0.07	5.98		8
5+	5.80	0.16	0.51	6.52		4

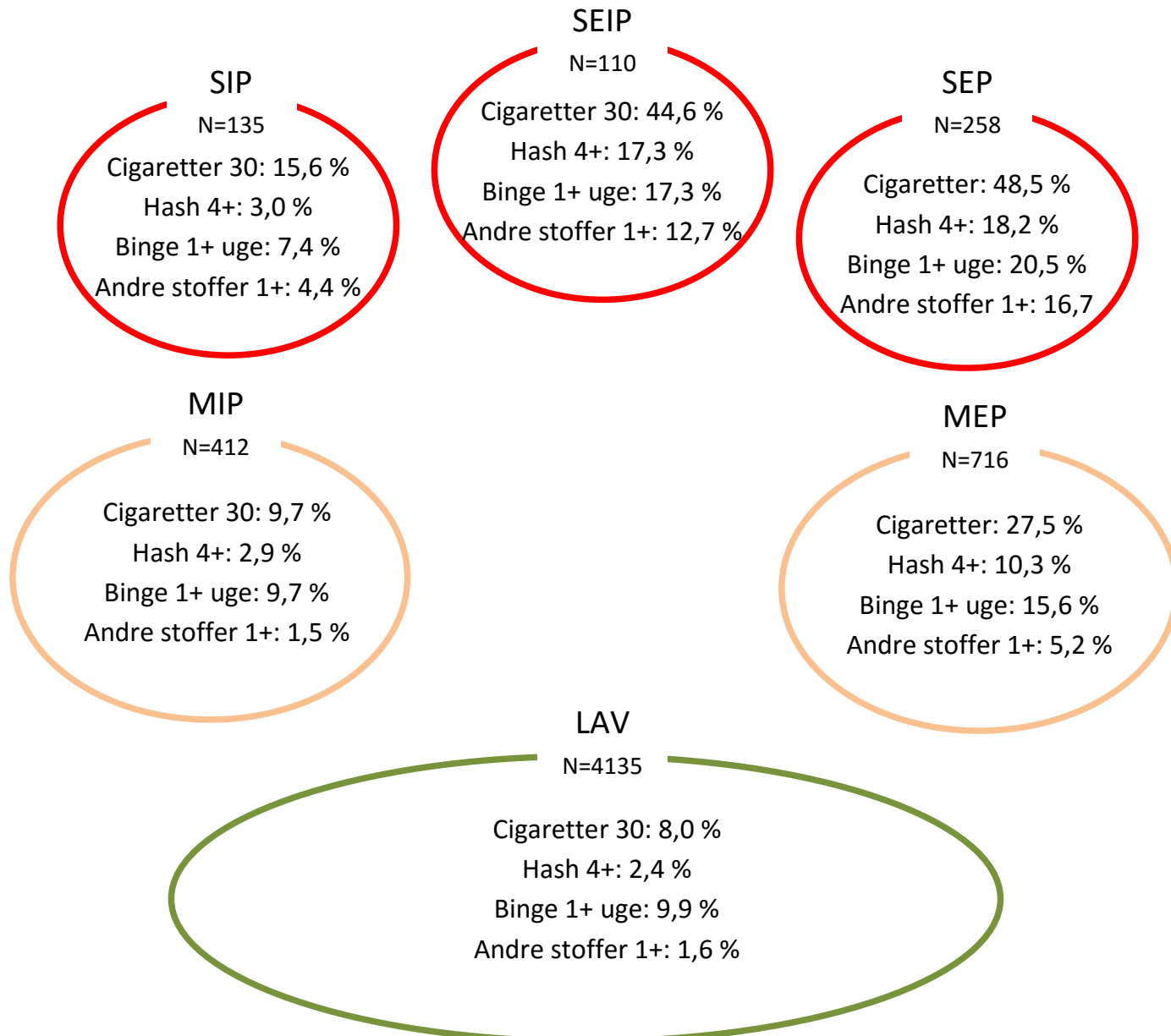
Kontrolleret for køn, alder og eksternalisering



*6 % af danske unge  
26 % af unge med  
misbrug / afhængighed*

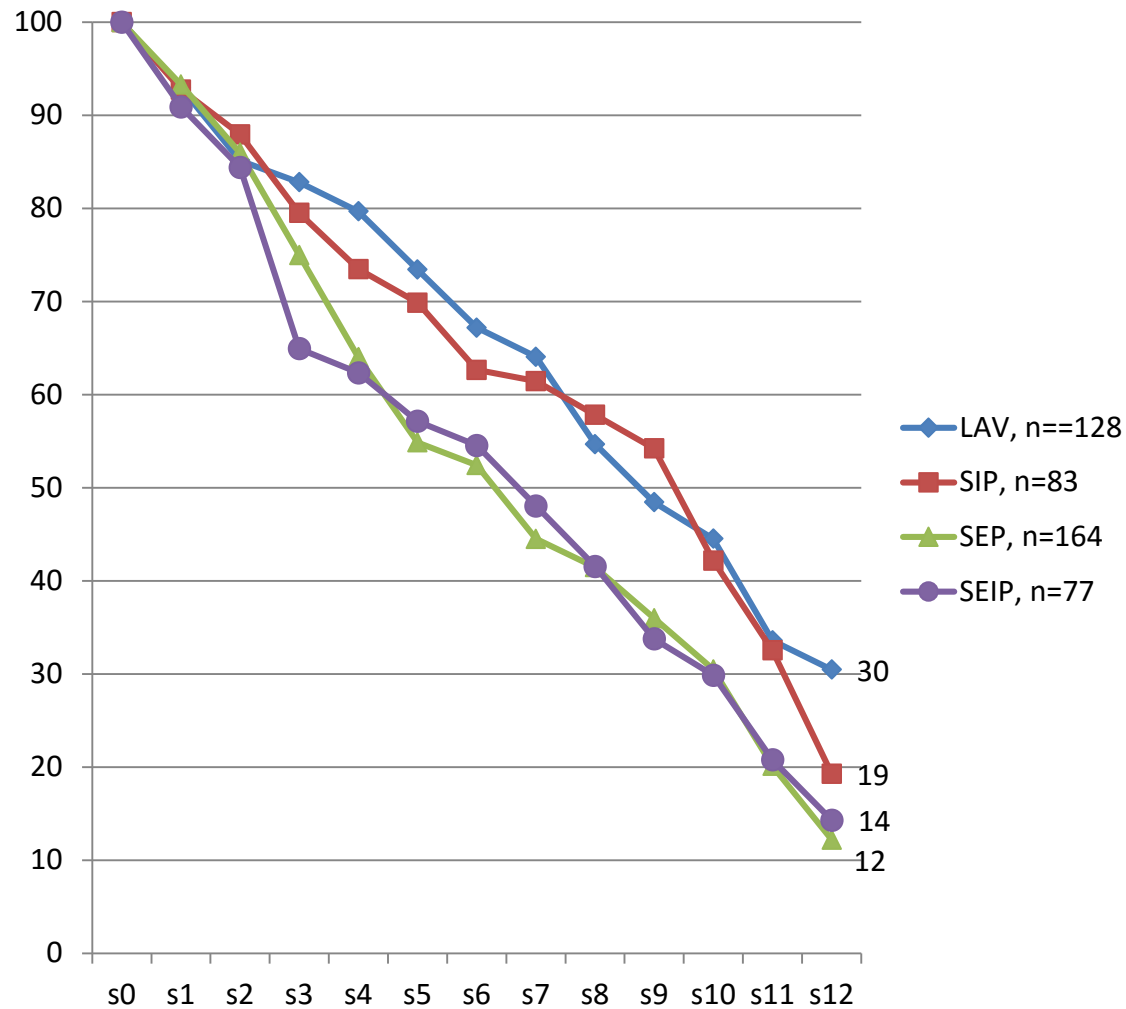


# Forbrug af cigaretter, hash og alkohol blandt 5.766 danske unge mellem 15 og 25 år.



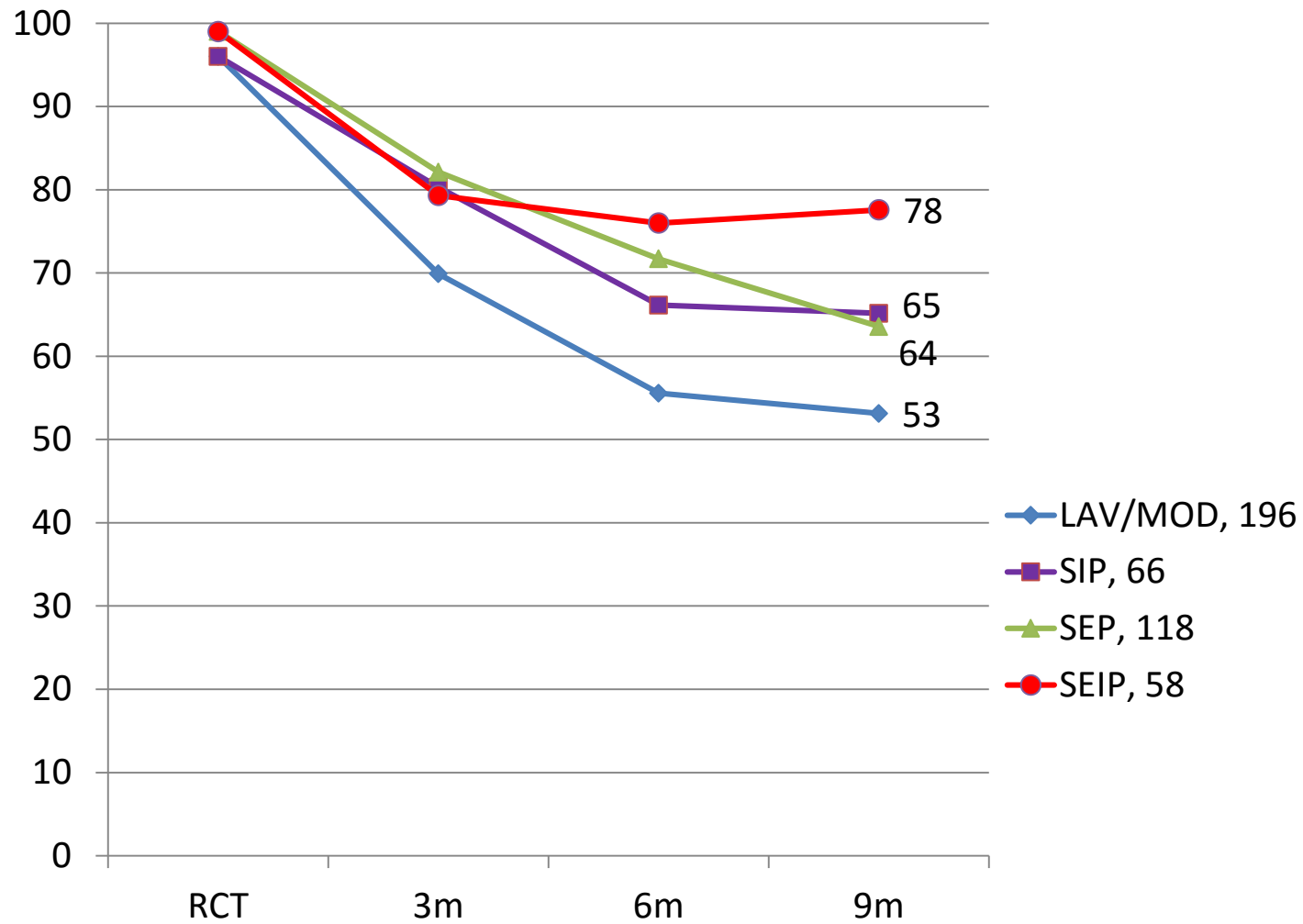
# Behandling

# Fastholdelse





# Ungeprofiler og ophør med brug af illegales stoffer sidste måned, n=338



# Konklusion

# Konklusion

- LAV har god effekt af behandling, ofte gennemført en ungdomsuddannelse og et relativt stabilt familieliv
- SEP, SEIP, MEP udgør 19 % af de unge, men 49 % af de der har udviklet misbrug/afhængighed af alkohol
- SEP, SEIP er størst risiko for tidligt at udvikle misbrug/afhængighed og dertil knyttet tidlig social funktionstab
- SEP, SEIP er størst risiko for tidlige fysiske komplikationer og belastnings af sundhedsvæsenet.
- SEP, SEIP er dem vi hurtigst og nemmest kan identificeres. De identificeres hurtigt i systemet og kendes allerede i folkeskolen.
- Speciealt SEP er meget belønningsorienteret (hvad får jeg ud af at gå i behandling)
- SEIP er meget vanskelig at fastholde i behandling. har ofte brug for psykiatrisk udredning. Kan være meget kaotiske (50% af SEIP unge i misbrugsbehandling har en psykiatrisk diagnose)
- LAV har god effekt af behandling, ofte gennemført en ungdomsuddannelse og et relativt stabilt familieliv

# Skole/arbejde

	Ugl. alko Procent alle	16+ AUDIT + ugl. alko Procent alle	Alle
Folkeskole	6.2	1.15	433
Efterskole	9.0	2.00	100
Gymnasium, STX, HHX, HTX	16.7	2.41	663
HF (fuld HF eller enkeltfag)	12.8	4.26	94
VUC	14.6	4.17	48
Handelsskole, HG	13.7	1.96	51
Social- og sundhedshjælper (grundforløb)	9.5	0.00	21
Produktionsskole	7.7	0.00	26
Ekskluderet uddannelse/arbejde	13.3	1.81	166
Teknisk skole	21.1	4.23	71
I lære, har læreplads/ skolepraktik	26.8	8.92	157
I praktik, ikke lærlingeforløb	21.4	3.57	28
Arbejder	25.8	5.63	391
Kort videregående uddannelse, f.eks. so	20.9	2.99	67
Mellemlang videregående uddannelse, f.e	22.4	0.46	219
Lang videregående uddannelse, f.eks. fo	34.0	5.21	403
Anden uddannelse	15.9	2.38	126
			3064

# Uddannelse/arbejde og psykisk/adfærdsmæssig belastning og 16+ score i AUDIT

	LAV n=45	MEP n=23	MIP n=5	SEIP n=6	SEP n=20	SIP n=1	Antal n=100
Folkeskole	20.0	20.0	0	40.0	20.0	0	5
Efterskole	50.0	0	0	50.0	0	0	2
Gymnasium, STX, HHX, HTX	37.5	37.5	6.3	0	18.8	0	16
HF (fuld HF eller enkeltfag)	75.0	25	0	0	0	0	4
VUC	0	0	50.0	0	50.0	0	2
Produktionsskole							0
Teknisk skole	66.7	0	0	0	33.3	0	3
Social- og sundhedshjælper elev							
Handelsskole, HG	0	0	0	0	100.0	0	1
I lære, har læreplads/ skolepraktik	21.4	21.4	0	21.4	35.7	0	14
I praktik, ikke lærlingeforløb	100.0	0	0	0	0	0	1
Kort videregående uddannelse	50.0	0	0	0	50.0	0	2
Mellemlang videregående uddannelse	0	100.0	0	0	0	0	1
Lang videregående uddannelse	81.0	4.8	9.5	0	4.8	0	21
Anden uddannelse	0	66.7	33.3	0	0	0	3
I arbejde	40.9	31.8	0	0	22.7	4.5	22
Ekskluderet	33.3	33.3	0	0	33.3	0	3